

ТЕХНАДЗОР

№3 (88) март 2014 года



*Виктор ТИШИН,
президент Национального
Лифтового Союза:*

***«В системе госнадзора остался
Ростехнадзор, с которым у лифтового
сообщества установлено
устойчивое взаимодействие»***

стр. 8

Шаг вперед, два шага назад

Сергей ГЕВЛИЧ, ООО «Экспертиза», к.т.н.
Владимир МАЗУРА, инженер, ООО «Экспертиза»,
Азад ФЕЙТУЛЛАЕВ, инженер, ООО «Экспертиза»,
Валентина ПЕТРОВА, ФГБОУ ВПО «Волгоградский
государственный технический университет», к.т.н.

С января 2014 года вступил в силу Федеральный закон № 426 «О специальной оценке условий труда». Документ вызвал целый ряд противоречивых оценок со стороны как юристов, так и производителей. Петербургские специалисты откровенно называют новый закон ненужным, непродуманным и даже вредным.



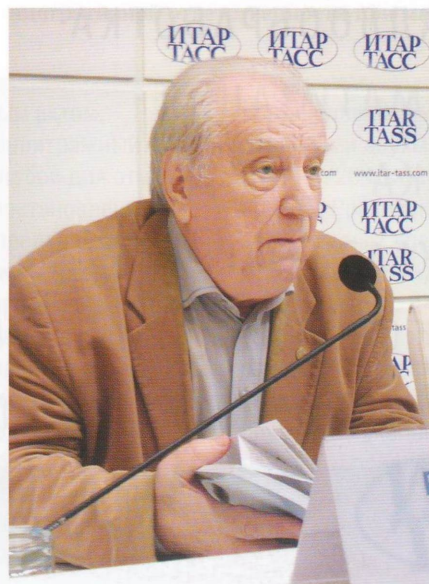
Расследования несчастных случаев часто показывают, что работодатели некомпетентны в вопросах охраны труда, – говорит Сергей Фаустов, замглавы регионального центра охраны труда Министерства образования России. По его словам, руководители предприятий действуют по простому принципу: «если меня проверят и накажут – вот тогда я стану выполнять предписания. Если же нет, то заранее незачем что-либо предпринимать».

При этом ФЗ-426 Сергей Андреевич с высоты своего сорокалетнего опыта работы в сфере охраны труда считает совершенно лишним:

– С моей точки зрения, организации, получающие деньги за аттестацию рабочих мест (АРМ), благодаря этому документу теперь «узаконили» свою деятельность. Жизнь показала, что аттестация в целом ряде случаев совершенно неэффективна. Сколько бы сил и средств ни отводилось на эти меропри-

ятия (а это ведь многие миллиарды рублей в год), ситуация к лучшему не изменилась. Так кто же сказал, что специальная оценка условий труда изменит положение? Тем более что она не предусматривает оценку травмоопасности (хотя люди гибнут не только от профзаболеваний, но и от травм).

Фактически сегодня сделан громадный шаг назад в области назначения компенсаций за неблагоприятные условия труда. Дело в том, что идентификация не осуществляется на рабочих местах, которые входят в списки, предусматривающие льготные условия работы, и на рабочих местах, которым по результатам АРМ был присвоен вредный или опасный класс условий труда. То есть если человек работает вверх ногами и получает за это компенсацию, никто не будет предпринимать никаких шагов по улучшению условий его труда.



Не испытывает оптимизма по поводу перспектив реализации ФЗ-426 и президент Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности, заведующий кафедрой безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии им. С. М. Кирова, заслуженный деятель науки и техники РФ Олег Русак:

– Сегодня мы знаем, что работодатель обязан производить аттестацию рабочих мест с целью выявления опасных факторов и приведения условий труда к нормативным требованиям. Организации, имеющие лицензию на проведение аттестации, зарабатывают на этом немалые деньги. Между тем, по статистике 2007 года, удельный вес работников, занятых в условиях, не соответствующих нормативам, составлял 22%.

Прошло время. Сегодня на дворе – 2014 год, и эта цифра выросла втрое. По-прежнему люди работают в недостойных условиях, и у этих людей рождаются дети, на здоровье которых вредные факторы уже отразились. Далее – по правилам каждый несчастный случай подлежит учету, расследованию и регистрации. В советское время существовала форма Т-7, которая представлялась в статистический орган. Сейчас эта норма изменена и введен выборочный учет травматизма. То есть одно происшествие регистрируем, другое – нет. В результате мы имеем неучтенные и скрытые несчастные случаи, в том числе и смертельные.

Что же делать? Мне кажется, что нужно изменить отношение к охране труда. Сегодня на предприятия приходят сотрудники аттестующих организаций, проводят с серьезными лицами массу измерений, плодят килограммы бумаг... Потом работодатель остается наедине с этими бумагами, но ситуация не меняется к лучшему. Одних рекомендаций недостаточно. Важно еще и то, кто эти рекомендации дает. На подготовку грамотных экспертов нужны деньги, а их нет. Что же касается № ФЗ-426 – этот документ с массой неясностей и неточностей зачем-то провели через Госдуму. Он направлен не на улучшение условий труда, а только лишь на создание видимости.



Неутешительные выводы коллег цифрами подкрепил **Игорь БЕЛЯЕВ**, заместитель руководителя Государственной инспекции труда в Петербурге:

– В 2013 году наши специалисты провели более пяти тысяч проверок. Наибольшее их количество пришлось на строительную отрасль – 19% всех проверок по вопросам охраны труда. На втором месте – торговля, на третьем – обрабатывающее производство, далее следуют транспорт и связь.

По результатам проведенных проверок ГИТ принимает меры реагирования, привлекая нарушителей к административной ответственности. Всего за 2013 год общая сумма штрафов составила порядка 60 миллионов рублей. В 2012 году юридические и должностные лица были оштрафованы на сумму порядка 16 миллионов рублей.

Мы не ограничиваемся только лишь привлечением к административной ответственности. Сотрудники инспекции направляют материалы в суд для принятия решений о приостановке деятельности предприятий. В конце 2013 года мы получили несколько положительных решений суда. Стоит обратить внимание на то, что причинами послужили нарушения, не связанные напрямую со строительными объектами. Речь здесь идет об отсутствии аттестации рабочих мест, обучения нормам охраны труда и средств индивидуальной защиты. Работники на этих объектах серьезно пострадали.

За 2013 год общая сумма штрафов составила порядка 60 миллионов рублей. Для сравнения: в 2012 году юридические и должностные лица были оштрафованы на сумму порядка 16 миллионов рублей

Пока ставились рекорды

При строительстве олимпийских объектов выявлены нарушения закона. Об этом стало известно из сообщения пресс-службы прокуратуры Ленинградской области. После проверок организаций, которые направили работников на строительство олимпийских объектов в городе Сочи, установлены нарушения норм трудового законодательства. По сообщению надзорного органа, два предприятия нарушали сроки выплаты заработной платы и не выплачивали проценты за каждый день просрочки, предусмотренные ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации. По этим фактам возбуждено 4 дела об административном правонарушении по ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ (Нарушение законодательства о труде и об охране труда) и направлено для рассмотрения в уполномоченный орган.

Кроме того, одно из предприятий, которое прислало своих работников, фактически не проводило никакой деятельности по месту регистрации, а сам исполнительный орган предприятия располагался в Санкт-Петербурге. Прокурором Ломоносовского района в отношении генерального директора этого предприятия возбуждены административные дела по ч.1 ст. 5.27 и ч.3 ст. 14.25 КоАП РФ (непредставление, или несвоевременное представление, или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом).

За 2013 год мы провели расследование 1 640 несчастных случаев, порядка 100 из них со смертельным исходом. Все материалы направлены в прокуратуру. Снижение производственного травматизма – наша приоритетная задача. Сегодня мы действительно наблюдаем снижение, но оно незначительно – всего около 5%. Другая наша цель – легализация трудовых соглашений. До сих пор некоторые работодатели продолжают игнорировать процедуру заключения трудовых договоров. Вместо этого заключают договор гражданско-правового характера, который снимает с руководителя львиную долю ответственности.

В защиту 426-ФЗ высказывается **Сергей ВЕЛЬМЯЙКИН**, первый заместитель министра труда и социальной защиты РФ:

– В течение длительного времени из-за отсутствия санкций и экономических стимулов аттестация превращалась в профнацию. Поэтому введение спецоценки – это попытка начать писать эту историю с чистого листа. Кто-то из работодателей этим не занимался вообще, кто-то делал за деньги. Такого быть не должно. Сейчас мы прописываем санкции даже для



инспектора, который подписывает документы об оценке условий труда.

Мы очень корректно прописали переходные нормы. Все фирмы, которые работают на этом направлении, продолжают работать до окончания срока действия у них аттестата аккредитации. Сейчас в реестре аттестующих организаций зарегистрированы 900 таких организаций. Все они сохраняют право осуществлять СОУТ. Даже более того, мы сделали послабление. Примерно у 100–150 из них разрешительные документы истекают в течение 2014 года. Для того чтобы они не попали в сложную ситуацию, мы законом прописали норму, разрешающую им работать до 31 декабря 2014 года без продления документов.